



## СТОЛИЧНА ОБЩИНА

София 1000, ул. Московска № 33, www.sofia.bg

### **ОБОБЩЕНА СПРАВКА ЗА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СТАНОВИЩА ПО ПУБЛИКУВАН ПРОЕКТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НОВА НАРЕДБА ЗА ПРИЕМ НА ДЕЦА В ОБЩИНСКИТЕ САМОСТОЯТЕЛНИ ДЕТСКИ ЯСЛИ, ДЕТСКИ ГРАДИНИ И В ПОДГОТВИТЕЛНИТЕ ГРУПИ В ОБЩИНСКИТЕ УЧИЛИЩА НА ТЕРИТОРИЯТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА**

ПОДАТЕЛ	ПРЕДЛОЖЕНИЕ	МОТИВ
<b>1. Вивиан Иванова</b>	<p>Здравейте, г-н Боршош,</p> <p>Казвам се Вивиан Иванова, майка на дете, което е родено 2020г.</p> <p>Разгледах новата наредба за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли и в тази връзка бих искала да Ви задам следните въпроси:</p> <p>- В Наредбата е посочено следното: "Деце, което посещава/е посещавало общинска самостоятелна детска ясла или частна детска ясла, регистрирана в СРЗИ на територията на Столична община най-малко 6 месеца от последните 12 месеца към датата на класиране - получава се 1 точка". Въпросите ми са:</p> <p>В чий интерес е тази 1 допълнителна точка?</p> <p>Защо обричате неприетите деца да не успеят да се класират никога?</p> <p>Представете си нашата ситуация (вярвам,че още стотици семейства са в нашето положение) : Детето ни е с максимален брой по общ критерий (13т.). На жребия съответно няма "късмет" и не е прието, което налага да се търси алтернатива в лицето на частна ясла. Предполагам знаете какви са таксите, които са непосилни за повечето семейства, дори да успеят да вземат въпросното обезщетение за неприетото им дете.Оставете и този проблем,но се оказва, че и частните ясли, които дават тази 1 точка,нямат места. Какво следва? Децата, които са приети на общинска ясла на какво основание получават тази допълнителна точка?!?!Защо децата ни не са равни? Излиза, че веднъж като си прецакан, защото детето ти не е прието на ясла, си обречен да не бъде прието и на детска градина, понеже няма от къде да я има тази 1 точка и то по независещи от нас обстоятелства?</p>	<p>Всички критерии, както и предимството, което носят, преди приемането им са обсъждани от работна група, назначена със заповед на Кмета на Столична община, в състава на която участват експерти от Столична община, неправителствени, родителски и работодателски организации. Предложението за отпадане на критерий 5 е обсъдено и на последната работна група, но същото не е прието. При така предложения проект на нова Наредба, критерий 5 остава в досегашния си вариант.</p>

Извинете, но това е безумна глупост и с нетърпение чакам да разбера какви са доводите на който и да е изготвил въпросната наредба ! Осигурете на всички деца равен шанс за прием ! Не може общината да не ти позволява място в ясла, но и да ти изисква някакви измислени точки и детето ти да не го примат никога. Колко семейства според вас могат да си позволят с години да плащат на частни ясли и градини по 800-900-1000 лв? Или обричат майките на неприети деца да излязат от пазара на труда, защото няма кой да им гледа децата, понеже не са приети и нямат доход?

**2. Мартина Радева**

Уважаеми г-н Боршош,  
Жител съм на София от 2007г. Родител съм на дете набор 2020г. Детето ми е кандидатствало на всички класирания за детска ясла от май 2021 досега, като не е прието нито на основните, нито на междинните класирания досега. Това са общо 22 класирания до момента.

От септември 2021 детето ми посещава частно детско заведение.

Становището ми касае раздел III. Критерии от Проекта за Наредбата, и в частност Критерий 5 и Критерий 8.

#### **Относно Критерий 5**

”5. Дете, което посещава/е посещавало общинска самостоятелна детска ясла или частна детска ясла, регистрирана в СРЗИ на територията на Столична община най-малко 6 месеца от последните 12 месеца към датата на класиране - 1 т. ”

Считам, че за набор 2020 не трябва да бъде връщана точката от посещаване на “частна детска ясла, регистрирана в СРЗИ”. По възможност тази точка - и от СДЯ, и от частна ясла - трябва да отпадне тотално, за всички деца.

Доводите ми са следните.

Наредбата предстои да бъде приета след изтичане срока за обществено обсъждане, т.е. най-рано през Септември 2022г. Към този момент децата от набор 2020 вече посещават втора яслена група, класиранията за нея са минали през май 2022, а местата в частните ясли са запълнени даже преди това. Въвеждането на “точката от ясла” през септември 2022 би означавало да се въведе правило със задна дата, което е противозаконно.

Когато взимаме решения за бъдещето на децата си, го правим отговорно и с много мисъл. От 2 години проучвам детски заведения, сравнявам условия и цени, от една година отделям от семейния ни бюджет близо половин заплата, за да мога да си позволя лукса да работя. Считам, че съм положила много усилия, за да направя информиран избор за това кой, как и къде ще гледа детето ми. Не е законно и не е морално условията на един договор да се променят по време на изпълнение на самия договор. Ако това беше мобилен оператор, бихте ли го търпели, или бихте го сменили с друг? Но това е нашата общинска администрация, друга нямаме. Нека я направим заедно по-добра.

**Относно критерий 5:** Всички критерии, както и предимството, което носят, преди приемането им са обсъждани от работна група, назначена със заповед на Кмета на Столична община, в състава на която участват експерти от Столична община, неправителствени, родителски и работодателски организации. Предложението за отпадане на критерий 5 е обсъдено и на последната работна група, но същото не е прието. При така предложения проект на нова Наредба, критерий 5 остава в досегашния си вариант.

Относно списъкът с “частни детски ясли, регистрирани в СРЗИ на територията на Столична община”. През 2021 се запознах с този списък, защото точката за ясла не беше отпаднала все още. Най-близката такава ясла до дома е на 5 километра в посока, обратна на местоработата ми. Условието в нея са под всякаква критика. Става въпрос за малък партер, без двор, с отвратителен интериор. И опашка от чакащи месеци напред, заради “точката от ясла”. Никаква друга причина не би ме накарала да оставя детето си там. Даже така може би много деца посещават фиктивно - за да получат просто документи от яслата и заветната точка.

Считам, че трябва да има публичен регистър на тези заведения и публични и прозрачни критерии за вписването на нови заведения в него. Считам, че трябва той да бъде разширен максимално, за да включва повечето заведения, които предлагат грижа за малки деца. Това може да стане, като се позволи вписване на частни градини с яслени групи - където посещаващите деца имат възможност да продължат платено обучение в детска градина, или пък да кандидатстват в системата на държавните детски градини. За много родители частната ясла е на ръба на финансовите им възможности и въпреки възможността да продължат в същото заведение, трябва да им се даде и шансът да кандидатстват за държавна градина.

С разширението на този списък

- всеки родител ще може да избере ясла близо до дома или местоработата си, за да не влошава транспортната ситуация в столицата.

- По този начин всеки родител ще може да избере философия, близка до неговата философия за гледане на деца и екип, на който може да има доверие, за да може да отиде спокоен на работа.

- По този начин ще може да избере и да получи качествена услуга за не малката сума, която отделя всеки месец.

- По този начин ще има пазарна конкуренция между тези заведения, което ще доведе до повишаване на качеството на услугата и понижаване на цената ѝ.

- Ще има повече контрол над детските заведения, много от които и днес са нелицензирани или с неизяснен статут, и ще се осигури качествена и безопасна среда за децата ни.

- Ще спечелим ние - децата и родителите.

- И ще изгубят корупционните практики, които вкарват някак някакви богопомазани ясли в апокрифни списъци, и тези, които срещу съответната сума издават документ, че “детето е посещавало ясла”.

- Най-важното - по този начин реално ще се осъществи целта на заветната точка - а именно децата, влезли в системата на грижа, да продължават напред в нея с равни шансове.

Считам, че “точката от ясла” като цяло трябва да бъде премахната. Наличието ѝ е причина много деца да са записани в СДЯ, без реално да посещават, за да пазят място, а много други да посещават частна ясла поради липса на места в държавните. Също така, едно дете е в предучилищна грижа общо 6 години - 2 яслени групи и 4 градински. Даването на равен шанс на приети и неприети в ясла деца на класирането за 1 градинска група помага да се разпредели

равномерно тази субсидирана грижа. Някои ще получат 2 години държавна ясла, други 4 години градина - но за всеки ще има поне по малко подкрепа.

Със запазването на точката от ясла ситуацията е “всичко или нищо” - и много деца, а и даже следващите ги по-малки братчета и сестричета, остават отритнати от община и държава. Реално ако не влезе първото ти дете в първа яслена група, си прецакан до живот.

Таксата в яслата, която посещаваме, е 800лв на месец. Това е от по-ниските такси за София, за лицензирано заведение с нужния персонал. За едно дете, за една година - близо 10000лв. За две деца за по 6 години - 120 000 лв. Половин апартамент. И това ако не повишат таксите - което, имайки предвид настоящото икономическо положение, е малко вероятно. Имам приятели, приеха им първото дете на детска градина. Купиха си апартамент. Сега имат две деца, спестяват по 1600лв месечно от такси. Ипотеката им е по-малко от това. Ние не сме си купили апартамент. Бихме предпочели да имаме второ дете.

Но най-много бихме искали да не сме поставени пред този избор. Демографска криза, казват, имало. Изтичане на мозъци имало. Чудя се защо.

### **Относно Критерий 8**

“8. Деца, родени с разлика до 2 години – 1 т. ”

Считам, че трябва да се премахне точката за деца с разлика под 2 години. Възможно е и да се промени този критерий на “Две деца в яслена и градинска възраст”.

Доводите ми са следните:

В настоящата ситуация с липсата на места в градините и една точка има огромна тежест. В моя район и набор всички деца с по 14 точки бяха приети. Тези с по 13 точки, в по-нежеланите заведения, бяхме на жребий с коефициент 3:1 и повече. За много родители тази заветна точка е причината да решат да имат “породени” деца. За много родители, които не могат или не искат да имат породени деца, това е причината да са “прецакани доживот”. Виж по-горния пример с половината апартамент.

Според СЗО оптималната разлика между децата е между 3 и 7 години. Това дава време на майчиния организъм да се възстанови от бременността, раждането и кърменето и да може успешно да износи следваща бременност. В социален план с полагашото се в България майчинство от 1+1 години, имането на породени деца изкарва майката от работната сила за период от няколко - обикновено 4 или 5 години, за две последователни майчинства. Това се отразява пагубно на нейните доходи и независимост, правейки я уязвима на домашно насилие и тормоз. Губи компетенции и трудно може да се върне на работа. Търпи понижение в заплащането и дългосрочно по-бавно се изкачва по кариерната стълбица, като за целия си трудов живот получава по-малко пари. От мъжете и от себе си, ако не беше правила това голямо прекъсване.

Връщала съм се на работа след майчинство. Супер е трудно, нямаш никаква подкрепа от институциите и разбирам защо хората избират да го правят веднъж, а не няколко пъти за

**Относно критерий 8:** Всички критерии, както и предимството, което носят, преди приемането им са обсъждани от работна група, назначена със заповед на Кмета на Столична община, в състава на която участват експерти от Столична община, неправителствени, родителски и работодателски организации. При така предложения проект на нова Наредба, критерий 8 остава в досегашния си вариант.

всяко дете. Но тук решението не е да изкараме жените от работната сила за още по-дълго. Решението е да им помогнем да се върнат в нея лесно и да ги насърчим да не губят себе си - образованието, което държавата е платила за тях, данъците, които те ще платят като работещи хора, целият и смислен човек, който тази майка ще бъде за децата си, примерът, който ще им покаже. За да може да направи наистина избор да работи или да си гледа децата - а не да е принудена на едното, защото не може да си позволи другото. Това, уважаеми г-н Боршош, не е избор.

Да се махне точката за “породени деца” би било част от по-обхватна политика, защитаваща правата и интереса на жените. Бих очаквала също размерът на второто майчинство да не зависи от това дали майчинствата са слети или прекъснати. В момента ако децата са с разлика, по-голяма от две години, и по-малка от 4, второто майчинство - въпреки осигуровките, които си плащал в размер на половината си нетна заплата - е сведено до социалния минимум за неосигурени и неработили. Кое е подсъдно. Много хора не могат да си позволят оцеляване с това нископлатено майчинство. Дори само таксата за градина на първото дете (то не е прието, нали помните) е по-висока от това обезщетение. И остават само с едно дете. Или се отказват от мечтите си за професия, за да прекарат 5 години - или повече - извън работа.

Бих очаквала и подкрепа от държавата към работодателите на родители с малки деца - в момента държавата е изсипала всички задължения, защитаващи правата на родителите, върху работодателя, и му оказва нула подкрепа. Така много по-лесно работодателят ще приема върналите се на работа родители и ще се насърчи връщането на работа.

В случай, че се промени този критерий на “Две деца в яслена или градинска възраст” ще се адресира проблемът, че за много семейства плащането на две такси в частна градина е непосилно. За едно дете е по-възможно, за 3 и повече деца има социална привилегия при кандидатстването. Но точно за две - какъвто е масово приетия в България модел и както си представят семействата си повечето от нас - в момента ситуацията е финансово непосилна. Ако се промени този критерий ще се подпомогнат всички семейства, на които се налага да плащат две такси едновременно, не само тези с “породени” деца.

**3. Вероника Атанасова**

Уважаеми г-н М. Боршош,

Бих искала да изразя мнението си във връзка с приемането на нова НАРЕДБА за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община.

Имам възражения относно Критериите в Раздел III и в частност към т. 5 от Общите критерии - дете, което посещава/е посещавало общинска самостоятелна детска ясла или частна детска ясла, регистрирана в СРЗИ на територията на Столична община най-малко 6 месеца от последните 12 месеца към датата на класиране. Според така изготвения текст се начислява допълнителна 1 точка, която според мен е изключително дискриминационна

Всички критерии, както и предимството, което носят, преди приемането им са обсъждани от работна група, назначена със заповед на Кмета на Столична община, в състава на която участват експерти от Столична община, неправителствени, родителски и

	<p>спрямо децата, които не са успели да се класират в общинска самостоятелна детска ясла. На всички е ясно за недостига на места в яслите, включително и частни (без да коментирам сумата, която се заплаща в тях) и детски градини на територията на Столична община.</p> <p>Според така изготвената Проектонаредба, която ако влезе в сила в този ѝ вид, веднъж децата неприети в общински детски ясли ще са ощетени, като трябва да посещават частни такива (чиито брой също е недостатъчен и чиято такса би могла да е непосилна за семейния бюджет), или единият родител да напусне работа, за да се грижи за тях, т. като бабите и дядовците също са работещи. И втори път същите тези деца ще бъдат ощетени, защото няма да имат същите шансове, като останалите да посещават избраната от тях детска градина.</p> <p>Не трябва ли всички деца да имат равни права и шанс, след като предучилищната подготовка е задължителна от 4 г. възраст? Би следвало, като Столична община не е осигурила достатъчен брой места в ясли, тази точка да не бъде прилагана при кандидатстване в детска градина. Тя би трябвало да се прилага само и единствено когато броят места в общинските детски ясли е достатъчен и отговаря на броя деца родени в Столична община, и когато родителите умислено не са кандидатствали за прием.</p> <p>Предприетите инициативи на по-ранен етап да отпадне конкретната точка, считам че бе стъпка напред за гарантиране на равни права на младите невръстни столичани. Отново ще подчертая, че тази допълнителна точка, давана съгласно Раздел III т. 5 от Общите критерии е дискриминационна и не дава равен шанс на всички, както би трябвало да е в една демократична и правова държава.</p>	<p>работодателски организации.</p> <p>Предложението за отпадане на критерий 5 е обсъдено и на последната работна група, но същото не е прието.</p> <p>При така предложения проект на нова Наредба, критерий 5 остава в досегашния си вариант.</p>
<p><b>4. Ясен Славчев</b></p>	<p>На вниманието на г-н Мирослав Боршош, Относно: Раздел III. <b>КРИТЕРИИ</b> 5. Дете, което посещава/е посещавало общинска самостоятелна детска ясла или частна детска ясла, регистрирана от СРЗИ на територията на Столична община най-малко 6 месеца от последните 12 месеца преди датата на класиране - 1 т.</p> <p>Първо - поздравления за вашето решение тази точка да остане в проекта за нова наредба, този критерий трябва да се запази минимум за набори 2020 и 2021, защото към датата на първо класиране през м.Май, този критерий беше върнат от ВАС като процедурно нарушение и не трябва да има промяна в регламент след извършено класиране.</p> <p>Второ - точката трябва да остане, защото всички деца от яслени групи в ОДЗ преминават автоматично и без класиране в първа градинска група в същата ОДЗ, затова децата от СДЯ трябва да имат същото право, тъй като вече са "внедрени в системата", интегрирани с други деца и възпитатели, свикнали с условията в ясла (ОДЗ), също така родителите са започнали</p>	<p>Предложението е в подкрепа на проекта на Наредбата.</p>

	<p>работа след приемането на децата им в яслена група, процесът не трябва да бъде прекъсван. Трето - едно евентуално премахване на този критерий от проекта за нова наредба ще доведе до огромен хаос сред родители, деца и никой няма да спечели. ще веднъж, поздравявам ви за правилното решение - тази точка от посещение на СДЯ да важи за кандидатстване в първа градинска група.</p>	
<p><b>5. Вяра Костова</b></p>	<p>На вниманието на г-н Мирослав Боршош, Раздел III. КРИТЕРИИ 5. Дете, което посещава/е посещавало общинска самостоятелна детска ясла или частна детска ясла, регистрирана от СРЗИ на територията на Столична община най-малко 6 месеца от последните 12 месеца преди датата на класиране - 1 т. Бих искала да изкажа мнение, че точката трябва да остане поне за набори 2020/2021, тъй като тези деца са в заварено положение и родителите вече са направили своя избор за частна или държавна ясла и/или детска градина с ясла. Бих казала, че промяната отново на регламента ще доведе до още повече объркване и неприятни ситуации и за родителите и за институциите, които неминуемо ще бъдат съдени за тези непредвидени още веднъж променени обстоятелства. В текущата ситуация не мисля, че тя е дискриминационна. Как смятам, че всякакви съмнения за дискриминация би били премахнати. Смятам, че липсата на точката сама по себе си е дискриминационна в комбинация с автоматичното преминаване на децата, приети в комбинирани заведения. Защо децата от СДЯ да нямат подобен близък шанс? Ако искате да направите равен старта за всички, то наложете кандидатстване за всички деца след втора яслена група.</p>	<p>Предложението е в подкрепа на проекта на Наредбата.</p>
<p><b>6. Александър Лозанов</b></p>	<p>Здравейте, По повод проекта за НАРЕДБА за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община за Имам следните коментари: 1) Върнете платените ясли и градини - С парите директорите могат да увеличат заплатите на персонала или да наемат още персонал, който пък да се грижи за повече деца. Така могат да се направят по-големи групи - при 30 деца по 60 лв -&gt; 1800 лв на месец може да се назначи още 1 помощник за група, с малко по- голям брой деца 2) Да отпадне събирането на всякакви документи с подпис и печат, ако те могат и са проверени автоматично от вашата система за кандидатстване 3) Дайте повече точки на хората с постоянен адрес на Територията на Столична община над 3 години, нека има категории 5г,10г, 20г с увеличаващ се брой точки</p>	<p><b>По точка 1:</b> Заплащането на такси за посещение на общински самостоятелни детски ясли и общински детски градини не е предмет на настоящия проект на Наредба. <b>По точка 2:</b> В настоящия проект на Наредба е предвидена служебна проверка на всички заявени критерии</p>

	<p>4) При равен брой точки - предимство да имат децата с по-голям брой кандидатствания в системата - това ще гарантира, че все някога детето ще влезе в ясла/градина</p> <p>5) Давайте допълнителни точки на деца с родители учители/ възпитатели и тн - хората, които са част от образователната система.</p> <p>6) Продължете финансирането на деца записани в частни ясли и градини след 31 Дек 22. Ако за децата, приети в общински и държавни заведения се дават пари - то те трябва да се дават и на неприетите. Иначе защо от моите данъци да се финансират чужди деца, но не и моите</p> <p>7) Въведете критерий - доход на семейството. Хората с по-високи доходи плащат по-големи данъци. Респективно ако трябва да си седят вкъщи, се губят повече приходи към държавата, с които иначе може да се финансират нови градини. Така ще се изсветлят и доходите на хората, които все още работят на черно.</p> <p>8) Допълнителната точка за деца посещавали СДЯ трябва да се дава веднага след минаване на 6 месеца посещение/ или за следващото голямо класиране, а не да е валидна за след 2 години. Защо - това ще даде възможност на децата да влязат в общинско заведение без да плащат 2 г по близо 1000 лв на месец. Точката не трябва да отпада, защото частните заведения са успели да отговорят на всички изисквания за това, и всяка частна фирма преценява дали иска да се възползва от предимството заложено в закона и да привлече още желаещи да работят с нея.</p> <p>9) Смяната на набора трябва да бъде разрешена еднократно (преди първото кандидатстване и приемане) - и да не води до негативи за кандидатстването на детето. Особено за деца родени в началото/ края на годината. Ако детето се развива по-бързо - трябва да може (при желание на родителите) да отиде в долния набор, а не докато то ходи, говори, яде само - да трябва да назадва с децата, които не могат. Респективно децата, които се развиват по-бавно и родителите им не искат да ги напругат - да могат да ги преместят в следващия набор.</p>	<p>доколкото съществува такава реална възможност с цел облекчаване на административната тежест за родителите.</p> <p><b>По точка 3, 4, 5, 6, 7, 8, и 9:</b> Текстовете на предложените критерии са обсъждани и приети в този им вид от Работната група.</p>
<p><b>7. СНБМ</b></p>	<p><b>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОРШОШ,</b></p> <p>По отношение на предложените нови разпоредби чл. 21 до чл. 25 включително от проекта, от Сдружение „Настоящи и бъдещи майки“ за пореден път изразяваме следното становище:</p> <p>Същите следва да са част от Наредба, съгласно Решение № 6212 от 23.10.2019 г. на АССГ по адм. д. № 4986/2019 г., XIII тричленен състав, потвърдено с Решение № 9359 от 13.07.2020 г. на ВАС по адм. д. № 397/2020 г., седмо отделение. Необходимо е детайлно да се изчетат мотивите, въз основа на които са постановени първоинстанционното и окончателното 2 съдебно решение и същите да бъдат съобразени при формулиране на новите разпоредби. При липса на законова възможност за делегиране на правомощия на кмета на Столична община, възможно ли е <b>заповедта за състава на РГ</b> да е негова, или актът следва да изхожда от СОС.</p>	<p>- Разпоредбите на чл. 21 до чл. 25 от проекта са част от Наредба за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община.</p> <p>- Заповедта за работната група ще е от кмета на Столична община, а представителите на Столичен общински</p>



	<p>Горното във връзка с новия чл. 24. Надяваме се, че разполагате със становище на юристите на СО и Столичния общински съвет по този въпрос.</p> <p>От общодостъпните протоколи от заседанията на Работната група за прием се установява, че основният брой от приетите деца са на родители по чл. 21, ал. 5. Напомняме за влязло в сила Решение № 6932 от 11.11.2013 г., постановено по дело № 4372 по описа на АССГ за 2013 г., Трети тричленен състав, с което беше отменен критерий № 4, с мотиви че осъществява състава на пряка дискриминация. Привилегията за децата на служителите по чл. 21, ал. 5 следва изобщо да отпадне. По този въпрос също се надяваме че разполагате със становище на юристите на Столична община и Столичния общински съвет.</p> <p>И двете горесцитирани и приключили съдебни производства не са започнали по жалби на СНБМ. Едното производство е започнало по протест на прокуратурата, другото по жалба от родители на малолетно дете. Неизпълнение на съдебно решение е съставомерно деяние /престъпление/, съгласно чл. 296 от Наказателния кодекс. В АПК също е предвидено наказание за неизпълнение на актове на съда, чл. 304 и чл. 306 от този кодекс. Наказанията се налагат с разпореждане на председателя на съответния съд. Приемът на деца по реда на предложението чл. 21, ал. 5 е незаконосъобразен и в противоречие със стабилно, влязло в сила решение на съда. В случай че тази разпоредба бъде приета, по настояване на родители, ще бъдем принудени да сезираме органите на досъдебно производство, Комисията за защита от дискриминация и председателя на съответния съд, чието решение не е изпълнено.</p> <p>Предлагаме в наредбата да се създаде нова разпоредба, която урежда публикуване на протоколите от заседанията на работната група и се определи седемдневен срок за това, считано от деня следващ този, на който е проведено заседанието. Субсидиарно прилагане на чл. 60, ал. 5 от ГПК.</p>	<p>съвет, които ще бъдат нейни членове ще се определят от Председателя на Столичен общински съвет. По този въпрос има изразено становище от юристите на дирекция „Секретариат на Столичен общински съвет“.</p> <p>- С приема на деца на служители по чл. 21, ал. 5 се цели осигуряване на възможност за връщане на работа след отпуск за отглеждане на дете. Това предимство е въведено с цел привличане на млади педагогически кадри в сферата на образованието. Предимството е подкрепено от социалните партньори на Столична община.</p> <p>- Начинът за публикуване на протоколите не е предмет на настоящата Наредба. Той може да бъде регламентиран в заповедта на кмета на Столична община за дейността на Работната група.</p>
<p><b>8. Магдалена Григорова</b></p>	<p>Здравейте,</p> <p>Бих искала да направя предложение за допълнение към Наредбата за прием в детски градини и ясли за предимство на деца, заченати ин витро.</p> <p>От 1 година комуникирам с отдел „ Образование", на Протокол от 16.05.2022, е внесено предложението ми, което е отхвърлено от работната група като,, неосвателно".</p> <p>Смятам, че ще бъде обсъдено и разгледано, обстойно.</p> <p>Семейства, с деца заченати ин витро имат нужда от подкрепа, отговорност и респект от общността. Това са семейства, които са се борили години да отгледат и възпитат децата си на територията на Република България. Тези деца нямат брат и сестра, за допълнителна точка, защото тяхната поява на бял свят е отнело много години на семействата им, не искам да изпадам в подробности, колко е труден и болезнен пътя на техните родители...</p> <p>Тези деца, са особено скъпи и ценни за родител и им, да заставам твърдо зад думите си, защото хора, които са минали по този път знаят и ценят всяка минута. Не мога да приема мотива на работната група като неоснователни, поставената от мен молба.</p>	<p><b>Не се приема:</b> Наредбата урежда общия ред за прием на деца, а не изключенията.</p>

	<p>Нима К12, 4г., предимство на деца с неизвестен родител е по-основателен?  Моята дъщеря може да мине възрастта за прием детска градина, както мина възрастта за ясла...</p> <p>Но силно се надявам, че ще има хора със сърца и разум, които ще дадът предимство на деца, заченати ин витро, както и поне облекчение и стимул за семейства, с подобна съдба на нашата.  Надявам се каузата да не загубена за семействата и децата заченати ин витро.</p>	
<p><b>9. Димитрина Ценова</b></p>	<p>Здравейте,  Предлагам така да бъде променена наредбата, че децата родени в първото тримесечие от годината да имат право да участват със своя набор или със сменен набор (личен избор на родителя) в генерално класиране и в последващи класирания на равно със другите деца. Във момента тези деца са дискриминирани. Дъщеря ми е родена на 12.01.2020г. В детска градина 151 "Леда Милева" във филиала на ул.Мърфи 1, където синът ни е посещавал детска градина, няма яслени групи. В основната сграда на градината има, но за нейния набор ( втора яслена група от септември 2020г.) няма свободни места,т.к. децата които са били първа продължават във втора яслена група. Положението е почти същото във всички градини в района за този набор. Решихме да пробваме със сменен набор и да участва във класиране с деца набор 2019г. И тук идва парадокса, не може да участва в генерално класиране със сменен набор , а само на текущите, но дори и на текущо класиране децата със сменен набор се класират само ако няма чакащи от редовния набор или чакащите са по-малко от свободните места. Вие сами знаете, че такъв момент никога няма да дойде за мойто дете. Дъщеря ми е с 13 точки, а на последните две класирания приеха 3 деца които бяха с по 11 точки и с 9 точки и разбира се повече свободни места няма в детската градина. Следващата година, когато тя ще може да участва равноправно за първа градинска група, в ДГ 151 "Леда Милева" във филиала на ул.Мърфи 1 (която е по близо до домът ни), няма да има прием за този набор. Дъщеря ми е на 2г и 7 месеца, използвала съм вече полагащите ми се 6 месеца за гледане на дете, детето трябва да се социализира и да ходи на детска градина, а аз да се върна на работа, но при така създадените правила тя няма шанс за прием в следващата една година. Сигурна съм, че има и много други деца в нашата ситуация, които със така създадените правила са дискриминирани и нямат шанс за прием в детска градина.</p>	<p><b>Не се приема:</b> Съгласно изискванията на чл. 14, ал. 11 от Наредбата е регламентирана възможност за кандидатстване с по-голяма или по-малка възрастова група след приключване на класиранията през месеците май и юни за съответната учебна година, при наличие на свободни места и липса на чакащи за прием деца от съответната възраст.</p>
<p><b>10. Цветана Събева</b></p>	<p>Липсва предложение</p>	<p>Без коментар.</p>
<p><b>11. Цветана Събева</b></p>	<p>Уважаеми господин Боршош ,  Казвам се Цветана Събева и от 1997 година работя като АТС в Столична детска градина. Имам отношение към раздел 3 Критерии ,чл.21,ал.5-  „(5) Дете, чиито родител/родители работят в общинска самостоятелна детска ясла и/или</p>	<p>Има влязло в сила Решение № 6212 от 23.10.2019 г. на АССГ по адм. дело № 4986/2019 г., XIII тричленен състав, потвърдено с Решение № 9359 от</p>

	<p>общинска детска градина. Трудовата заетост на родителите се удостоверява със заверено копие на трудова книжка или заверено копие на трудовия договор.“</p> <p>Във всяка сфера, работниците и служителите, ползват някакви привилегии. Ние, работещите в образованието, не можем.</p> <p>Свели сте критерия за „работещи родители“. Какво пречи да бъде „РАБОТЕЩИ“ в системата на образованието? Ние, в голям процент сме баби/вече/, които сме лишени от правото си да бъдем в помощ на децата ни.</p> <p>Преди 2 години, през работната група имаше възможност, да бъдат приети деца и внуци на колеги от образованието.</p> <p>Със сигурност не са стотици , а единични случаи. Премахнаха от работната група да има такава опция. Сега се конкретизира с родители.</p> <p>Предлагам: „работещи родители“ , да бъде заменено с „работещи в системата на образованието“ или „работещи родители и други по права линия“ и/или:</p> <p>„(5) Дете, чиито родител/родители , баба /дядо /работят в общинска самостоятелна детска ясла и/или общинска детска градина. Трудовата заетост се удостоверява със заверено копие на трудова книжка или заверено копие на трудовия договор.“</p> <p>Или да се добави :</p> <p>„(6) Дете, чиито баба/дядо работят в общинска самостоятелна детска ясла и/или общинска детска градина не по –малко от 10г . Трудовата заетост се удостоверява със заверено копие на трудова книжка или заверено копие на трудовия договор.“</p> <p>Нека, ние работещите в образованието, на които трудовите книжки не са като телефонен указател ,имаме поне правото/привилегията/, да можем да кандидатстваме чрез работната група за децата/внуците/ си.</p>	<p>13.07.2020 г. на ВАС по адм. дело № 397/2020 г., седмо отделение, с което този критерий е обявен за дискриминационен.</p>
<p><b>12. Десислава Бакърджиева</b></p>	<p><b>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОРШОШ,</b></p> <p>С настоящото писмо бих искала да изразя протест срещу несправедливост в нова Наредба за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община, с която се предвижда отмяната на съществуващата Наредба за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община (Наредбата), приета с решение № 627 по протокол № 25 от 17.12.2020 г., в сила от 01.03.2021 г., изм. - решение № 695 по протокол № 41 от 14.10.2021 г., изм. - решение № 5847 от 15.10.2021 г. по адм. дело № 5957 от 2021 г., тричленен състав на Административен съд в София-град, оставено в сила с решение № 3327 от 07.04.2022 г. по административно дело № 77/2022 г., пето отделение на ВАС.</p> <p>От септември 2018 г. работя като начален учител в общинско училище на територията на Столична община. От март 2020 г. съм в майчинство. Към днешна дата синът ми не е приет в детска ясла/градина.</p>	

В тази връзка бих искала да привлека Вашето внимание към дискриминиращи „правила“ за прием на деца в общинските детски градини и ясли на територията на Столична община, в предложението проект на текст за нова Наредба, както следва:

*1. Дете, чиито родител/родители работят в общинска самостоятелна детска градина и /или ясла получават предимство и имат възможността да подадат заявление за прием през Работна група (раздел III, член 21, ал. 5 от Наредбата). В същото време такова предимство не се предвижда за деца, чиито родител/родители работят в общинските училища, където също има подготвителни групи.*

Защо на работещите в общинските училища, където също има подготвителни групи, не се предоставят същите предимства и права като на техните колеги, работещи в детски ясли и детски градини? Нима нашите деца са по-различни от децата на колегите в яслите и градините?!! Нима ние не се грижим за поверените ни деца по същия начин, като ги приемаме за свои?!! Нима ние ги обучаваме и възпитаваме по-малко от колегите?!! Нима получаваме различна заплата, че да можем да си позволим да плащаме такса за частни детски градини по 1000 лева на месец?!!

Категорично съм на мнение, че одобряването на такъв текст в проекта на нова Наредба в този си вид е дискриминационен и нечестен спрямо родители, които са учители в общински училища с подготвителни групи!

В допълнение, считам за коректно и подходящо да се посочи какъв трудов стаж следва да имат учителите, при подаването на заявленията (бел.: в текста на до сега действащата Наредба(Правила за прием през Работна група), бе предвиден трудов стаж в размер на 6 месеца или повече).

*2. При класирането се предвижда и допълнителна точка за деца, посещавали частни детски ясли, одобрени от МОН.*

На какво основание се дава това предимство и тази допълнителна точка? Родителите на децата, които са могли да си позволят такса за частна детска ясла очевидно имат по-големи финансови възможности и бюджет от тези, които не са могли да си позволят таксата и са принудени или да не работят или да прилагат сложни схеми за разпределяне на грижите за детето в зависимост от работните ангажименти на родителите, бабите и дядовците, на близки роднини, ако имат такива в близост до местоживеенето им. Текстът, предоставящ допълнителна точка за деца, посещавали частни детски ясли/градини, одобрени от МОН е дискриминационен за родителите, които нямат финансова възможност да заплащат непосилните високи такси за частни детски ясли, били те одобрени или не от МОН, и също така е финансово необоснован.

Считам за уместно и коректно да остане единствено текста, предвиждащ допълнителната точка да се предоставя на децата, посещавали общинска самостоятелна детска ясла на територията на Столична община най-малко 6 месеца от последните 12, тъй като те ВЕЧЕ са включени в системата.

**По точка 1:** Има влязло в сила Решение № 6212 от 23.10.2019 г. на АССГ по адм. дело № 4986/2019 г., XIII тричленен състав, потвърдено с Решение № 9359 от 13.07.2020 г. на ВАС по адм. дело № 397/2020 г., седмо отделение, с което този критерий е обявен за дискриминационен.

**По точка 2:** Всички критерии, както и предимството, което носят, преди приемането им са обсъждани от работна група, назначена със заповед на Кмета на Столична община, в състава на която участват експерти от Столична община, неправителствени, родителски и работодателски организации. Предложението за отпадане на критерий 5 е обсъдено и на последната работна група, но същото не е прието. При така предложението проект на нова Наредба, критерий 5 остава в досегашния си вариант.

	<p>В допълнение, бих искала да предложа включването на текст, който да предоставя възможност на учителите, да имат право да кандидатстват за прием в детска градина или ясла и по адрес на месторабота. Представете си, че единият родител (или и двамата) работи в другия край на София с краен час на работния ден почти като този на детската градина. Как би могъл да стигне навреме без да „избяга“ от работа и колко работодатели биха били съгласни стова?!!</p> <p>В заключение, бих искала да кажа, че безплатните детски градини и ясли би следвало да са за семейства с ниски доходи и за всеки, който има нужда и отговаря на определени критерии, за да се възползва от тази възможност. Увеличаване на таксата за общинските детски градини и ясли, в рамките на финансово обосновани разумни граници, би предоставило възможност за постъпления в бюджета за отваряне нови детски заведения, които да отговорят адекватно на необходимостта от такива като брой за София, която явно страда от липсата на такива. Не забравяйте, че средно статистическия българин трудно или почти е невъзможно да си позволи такса от 1000 лв. за частна детска градина, но би могъл да отдели 100 или 200 лв. за такава пред алтернативата единият родител да не работи или да работи нископлатена работа поради невъзможността да е на пълен работен ден, за да гледа детето си. В крайна сметка идеята е държавата да подпомага родителите и да създава условия, които да насърчават раждаемостта!</p> <p>В заключение прилагам Приложение 1, подписка на 12 лица подкрепящи горепосоченото!</p>	
<p><b>13. Жения Назърска</b></p>	<p>Привет, г-н Боршош!</p> <p>Позволих си да Ви пиша, във връзка с молба за промяна на Наредбата за прием на деца в общински детски ясли и градини.</p> <p>Името ми е Жения Иванова Назърска, майка на Виктория Ангелова Назърска, с ЕГН: 2142036631, с постоянен адрес, гр. София, общ. Столична, район Подуяне, ж.к. Сухата Река, бл. 219.</p> <p>Тъй като съм от майките, чието дете не е прието в общинска детска ясла през всички класирания, които са минали до момента през тази година, бих желала да споделя някои от нещата, които според мен е необходимо да се променят.</p> <p>В момента съм в отпуск по майчинство. Детето ми е родено в началото на 2021 година и скоро през месец февруари 2023 ще навърши 2 години, при което съответно ще се наложи аз да се върна на работа. Но тъй като не е приета на ясла, въпреки, че е с 13 точки, бих искала да направя всичко възможно, ако мога да променя това.</p> <p>Молбата ми е следната, тъй като има деца, които са родени в началото на годината, както е при нас с моята дъщеря (родена на 03.02.2021г) има ли някакъв начин при кандидатстване за ясла/градина, системата да филтрира децата, които са родени примерно през първото тримесечие на съответната година при всички тези междинни класирания в момента, които са</p>	<p><b>Не се приема:</b> Съгласно изискванията на чл. 14, ал. 11 от Наредбата е регламентирана възможност за кандидатстване с по-голяма или по-малка възрастова група след приключване на класиранията през месеците май и юни за съответната учебна година, при наличие на свободни места и липса на чакащи за прием деца от съответната възраст.</p>

преди датата на навършване на 2 годишна възраст? За да може тези деца, които им предстои да навършат 2 години, и чиито родители са притиснати да се върнат на работа, да бъдат с големи шансове пред останалите, които са родени в края на съответната година. Според мен не е редно даденото дете да чака голямото класиране, което е чак през месец МАЙ следващата година, за прием през СЕПТЕМВРИ, тъй като дъщеря ми, следващата година ще бъде на 2 години и 7 месеца през месец септември. Това обаче ни поставя в една ситуация, в която да се чудя дали да кандидатствам за ясла, или вече за градина. Но пък от друга страна, тя е дискриминирана да бъде приета в общинска градина, тъй като няма да има достатъчния брой точки, заради "бонус" точката, която се изисква, че детето е посещавало преди това ясла. Това според мен е дискриминация към децата, които първо не са приети в ясла, и съответно няма да бъдат приети и в градина.

Много моля да се преразгледа и този казус за тази "бонус" точка и да се премахне за набор 2021, за да може всички деца да са с равни права пред системата.

Ще бъда много благодарна, ако получа отговор, във връзка с моите предложения, и се надявам за в бъдеще да се намерят места за всички български деца.

**14. Камена  
Вълчева**

Уважаеми г-н Боршош,

Във връзка с приемането на нова Наредба за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община отправям към Вас следните коментари, предложения и възражения по текстовете на проекта на Наредбата:

1. Класиране, извършвано от експертна комисия, назначена от директора на съответната детска градина (чл. 2 от проекта на Наредбата)

Неадекватна е предложената уредба на опцията за класиране, извършвано от експертна комисия, назначена от директора на съответната детска градина, с участието на медицински специалисти - т.е. класиране извън електронната система, което ще се прилага за "специални групи в детски градини". Тази хипотеза, толкова бегло, неясно и мъгляво формулирана, създава предпоставки за корупция и заобикаляне на правилата за прием.

Проектът на Наредбата, не съдържа определение какво е това специална група в детска градина (децата със специални образователни потребности и децата с хронични заболявания влизат през електронната система, каква по-специална група деца ще се приема извън системата и извън работна група и какво налага тези деца да се приемат извън системата в специални групи). В какви случаи ще се извършва такова класиране извън системата, за кои детски заведения, в какви срокове, по какви правила и критерии, какви документи следва да се представят, за да се докаже необходимостта на детето да бъде прието извън системата в такава специална група; кой ще осъществява контрол върху този прием извън системата; какви са

**По т. 1: Не се приема** – В изпълнение на чл. 194, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование директорите на детски градини назначават експертната комисия по приема на деца в специалните групи, в която участват и медицински специалисти. Приемът на деца в специални групи се извършва по този ред, като записаните деца се отразяват в системата в тридневен срок.

тези специални групи, от какви деца се състоят – всичко това е редно да бъде ясно дефинирано в Наредбата.

Ако специалните групи са за деца с конкретна специална образователна потребност или с конкретно хронично заболяване, то приемът на съответните деца с конкретния проблем в тези специални групи може да бъде извършен през системата по подобие на изрично уредената в Наредбата хипотеза на прием на деца с увреден слух в СДЯ № 35. Може в конкретни градини, имащи въпросните специални групи, да се предвиди завишен брой деца със СОП или с ХЗ с цел сформирани на специална група, които деца да се приемат през системата, като в официалните критерии за прием в Наредбата се дадат допълнителни точки на деца с конкретно заболяване/потребност за кандидатстване във въпросната градина през системата (по подобие на 7-те точки за деца с увреден слух, които те получават при кандидатстване конкретно в СДЯ № 35 на основание чл. 18, критерий 16 от проекта на Наредбата).

2. Автоматично отписване на децата от общинска СДЯ/ДГ при отсъствие повече 30 последователни дни (чл. 17, ал. 3 от проекта на Наредбата)

Разпоредбата на чл. 17, ал. 3 от проекта на Наредбата, предвиждаща автоматично отписване на децата от общинска СДЯ/ДГ при отсъствие повече 30 последователни дни без писмено заявление от родителя/настойника до директора за причините, поради които детето не посещава съответната общинска СДЯ/ДГ, е стъпка в правилната посока и адресира проблема с пазенето на места, без децата реално да ги ползват.

Разпоредбата обаче е така написана, че ще остане неприложима и няма да доведе до нито едно отписано дете от тези, записани в детско заведение само за да пазят място/да получат точка по критерий 5 за кандидатстване в градина. При сегашното формулиране на разпоредбата не се изисква детето да има основателна причина за отсъствие, а се изисква единствено на всеки 30 дни родителят да подава заявление, посочващо каква да е причина – т.е. ако родителят веднъж месечно пише мейл или пуска хартиено заявление до директора, в който пише „държа си детето вкъщи, защото имаме баба-пенсионерка, която може да го гледа“ или „държа си детето вкъщи, защото хваща сопел като го пусна на ясла, а аз искам да е здраво“ или „държа си детето вкъщи, защото сме с бебе и хем мога да си го гледам, хем не искам да ми носи болести“, то това биха били писмени заявления, посочващи причина, от които става ясно, че детето просто пази място, но директорът няма право да го отпише.

Предлагам следното – след изчепване на предвидения брой отсъствия по домашни причини, ако детето не представи медицинска бележка и отсъствието не е направено в период, в който отсъствията се извиняват служебно (примерно в период на ваканция, в период на извънредна епидемична обстановка и др. случаи, в които отсъствията се извиняват служебно), отсъствието му да се зачита за неизвинено. При достигане на определен брой неизвинени отсъствия (примерно 10 дни) в рамките на една учебна година, независимо какви причини посочва родителят в заявление като основание за тези неизвинени отсъствия, детето да бъде

**По т. 2:** По информация, получена от директори на общински детски градини, има деца, класирани, записани и постъпили, които спират да посещават детската градина след период от време, а директорите нямат механизъм за отписване на тези деца, за да бъдат класирани такива, които имат реална необходимост от детска градина. С тази мярка се цели да се избегне заемане и задържане на места от деца, които не посещават детската градина.

отписвано от детското заведение. И предложеният от мен вариант на отписване поради определен брой неизвинени отсъствия също няма да доведе до изкореняване на порочната практика на пазене на място без реално посещение, но поне няма да се пишат безумни заявления в стил „пазя място и ви го декларирам на всеки 30 дни“, а и ще се предвиди реална санкция за неизвинените отсъствия.

### 3. Повтаряне на група от деца, приети със сменен набор

Предлагам да се предвиди изрично в Наредбата могат ли деца, приети със сменен набор (с по-големи от тях деца), да повтарят някоя градинска група по желание на родителите им и без повторно кандидатстване (примерно дете, прието със сменен набор в група с деца, които са една година по-големи от него) завършва 4-та градинска група – възможно ли е родителят да остави детето да повтаря същата група в същото детско заведение/училище и как следва да се случи това – с молба до директор или с повторно кандидатстване през системата в детско заведение/училище? Допустимо ли е дете, прието със сменен набор по избор на неговите родители, да повтаря и да заема автоматично места две поредни години в една и съща предучилищна група в едно и също детско заведение/училище)? Отписват ли се автоматично към 14 септември децата, които вече са завършили 4-та група, или ако няма изрична молба за отписване от родителя, директорът е длъжен да намери място през следващата учебна година на деца, приети със сменен набор, които без здравословни причини/СОП желаят да повтарят заедно със собствения си набор дадена група и натоварват и без друго препълнените с деца следващи групи.

За мен е разумно тези деца, които първоначално са приети със сменен набор, да могат да повтарят последна подготвителна група (или друга група), но само ако бъдат приети в съответната група отново през системата, а не да бъдат автоматично набутвани в идващата след тях група с 30 деца.

Моля Столична община да предвиди изрично в Наредбата как се действа с децата, приети със сменен набор относно повтарянето на група в същото детско заведение – може ли да повтарят въз основа на молба до директора или трябва да бъдат приети отново през системата, за да повтарят съответната група.

### 4. Предучилищно образование, осъществявано при самостоятелна организация

Според чл. 7 от проекта „Предучилищното образование в детските градини на територията на Столична община може да се осъществява при целодневна, почасова и самостоятелна организация.“, а според чл. 8 „Предучилищното образование в училищата на територията на Столична община може да се осъществява при полудневна или целодневна организация на учебния ден.“

Погледнати заедно, от двата члена човек може да си направи извода, че в училищата

**По т. 3:** Направеното предложение не е предмет на настоящия проект на Наредба.

**По т. 4:** Направеното предложение не е предмет на настоящия проект на Наредба и не се прие от работната група.



самостоятелната организация на предучилищното образование не е възможна, което не кореспондира с разпоредбите на Закона за предучилищното и училищното образование и Наредба № 5 от 3 юни 2016 г. за предучилищното образование, издадена от министъра на образованието и науката, според които самостоятелната организация на предучилищното образование е допустима и в училищата. Затова предлагам в чл. 8 да се допълни възможността за самостоятелна организация: „Предучилищното образование в училищата на територията на Столична община може да се осъществява при полудневна, целодневна или самостоятелна организация на учебния ден...“

Отново във връзка със самостоятелната организация на предучилищното образование предлагам да се предвиди в Наредбата дали включване в самостоятелна организация на предучилищното образование е възможно във всяко едно детско заведение или училище, предлагащи предучилищно образование за съответната възрастова група или е възможно детското заведение/училището да откаже да приеме дете, желаещо да се обучава в самостоятелна организация, тъй като по някаква причина градината/училището не желае да провежда предучилищно образование в тази форма.

5. Прием на деца през работна група на основание чл. 21, ал. 5 от проекта на Наредбата

Според сега действащите правила за прием през работна група деца на родители, работещи в общинските самостоятелни детски ясли и детски градини, могат да бъдат приети през работна група, ако родителят има най-малко 6 месеца стаж в съответното детско заведение преди подаването на заявление за прием през РГ. В проекта на Наредбата обаче (чл.21, ал. 5) не се придвижда изискване за определено време стаж за използване на това извънредно основание за прием. Изискването за 6 месеца стаж възпрепятства хитруването и започването на работа в ясла/градина от родител, само колкото да приемат детето през РГ и веднага след приема на детето през РГ родителят да напусне. Редно е изискването за някакъв, макар и минимален стаж от например 6 месеца в общинска градина/ясла, да бъде включено в чл. 21, ал. 5 от проекта на Наредбата, за да не бъде използвано това основание за прием през РГ като начин да се избегне родители, работили 2 седмици в системата на детските градини, само колкото да приемат детето, и недопринесли с нищо към обучението и обгрижването на децата в общинските детски заведения, да заобикалят официалния ред за прием през системата.

Също така предлагам извънредният прием на деца на основание чл. 21, ал.5 от проекта на Наредбата да се ограничи само до деца на родители, работещи в общинските самостоятелни детски ясли и детски градини на територията на Столична община, а не изобщо за родители, работещи в СДЯ/ДГ където и да е в страната.

Приветствам премахването на възможността през РГ да се приемат деца на родители, работещи в общинските училища. В България има огромно количество общински училища, в които работят огромно количество учители – безспорно те са важна част от обществото, професията им има значими обществени функции, но има много други професии, които са

**По т. 5: Не се приема:** Липсва регламент, по силата на който да се определя период на трудова заетост.

	<p>значими за обществото, но на децата на практикуващите други значими професии не се осигурява лесен достъп до детските ясли и градини през РГ. Приемът през РГ трябва да е за извънредни случаи, а не начин да се вкарват в ясла и градина хиляди деца извън електронната системата и без оглед на приетите критерии за прием.</p> <p>Считам за разумно и правилно ограничаването на приема през РГ до едно дете в група (а не 2 деца, както предвиждат сега действащите правила за прием през РГ). Работната група е извънреден и извънсистемен начин за прием и децата, приети по този начин, трябва да са възможно най-малко.</p> <p>6. Публичност и срокове за оповестяване на протоколите от заседанията на работната група Предлагам в Наредбата да се включи разпоредба, касаеща публичността на протоколите от работна група – да се предвиди задължение протоколите на РГ да се публикуват в определен срок (примерно 10 дни) след заседанието на сайта на ИСОДЗ (със заличени лични данни на лицата по разглежданите от работната група казуси по чл. 21 от проекта на Наредбата).</p>	<p><b>По т. 6:</b> Начинът за публикуване на протоколите не е предмет на настоящата Наредба. Той може да бъде регламентиран в заповедта на кмета на Столична община за дейността на Работната група.</p>
<p><b>15. Антонина Кенова</b></p>	<p>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОРШОШ, Предлагам следните изменения в текста на проекта на наредба:</p> <p><b><u>1. Към чл. 8 да се добавят ал. 1 и ал. 2, както следва:</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Целодневната организация осигурява възпитание, социализация, обучение и отглеждане на децата в рамките на 12 астрономически часа на ден през учебната година от 15 септември до 14 септември включително на следващата календарна година.</li> <li>2) Полудневната организация осигурява възпитание, социализация, обучение и отглеждане на децата в рамките на 6 последователни астрономически часа на ден преди обяд през учебната година от 15 септември до 14 септември включително на следващата календарна година.</li> </ol> <p><b>Мотиви:</b> Да бъдат избегнати различни тълкувания от училищата на територията на СО, които сформират следобедни полудневни групи, сутрешни полудневни групи с продължителност 3-4 астрономически часа или целодневни/полудневни групи с край на 31.05. ЕРС, който държавата отпуска за деца в ПГ е за 12 месеца и съвсем неоснователно в училищата ПГ не работят от 31.05 до 15.09.</p> <p><b><u>2. Чл. 13.</u></b></p> <p>(1) “Свободните места за прием в общинските СДЯ, ДГ и ПГ в общинските училища се определят от директора на СДЯ, ДГ и училище и се обявяват съгласно графика на дейностите. Графикът на дейностите се публикува в срок до 31 януари на съответната година на сайта на Системата.”</p> <p><u>Да стане:</u></p>	<p><b>По т. 1: Приема се частично.</b></p> <p><b>По т. 2: Приема се.</b></p>

“Свободните места за прием в общинските СДЯ, ДГ и ПГ в общинските училища се определят от директора на СДЯ, ДГ и училище **без да бъде надвишаван нормативът за максимален брой деца в група, определен в Приложение № 7 към чл. 53 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование** и се обявяват съгласно графика на дейностите. Графикът на дейностите се публикува в срок до 31 януари на съответната година на сайта на Системата.”

**Мотиви:** Да се прекрати практиката на претъпкани групи в нарушение на Наредбата на МОН.

**3. Чл. 15, ал 2 да придобие следната редакция:**

“(2) При записване родителят/настойникът удостоверява въведените от него данни в заявление, предоставено от директора на общинската СДЯ/ДГ/общинското училище. Представят се оригинали на удостоверението за раждане на детето, документи за самоличност **на един** от родителите/настойника (лични карти, карта на постоянно пребиваващ чужденец, паспорт или друг) за сверяване на данните и други документи, необходими за доказване на заявени критерии (в случаите, когато не могат да се удостоверят служебно).”

**Мотиви:** Прекратяване на практиката личната карта на единия родител да се носи от другия в детското заведение. Родителите фигурират в удостоверението за раждане и да удостовериш,, че си родител с лична карта не е нужно. Нужна е все пак поне една, за да се удостовери кой реално записва детето.

**4. Чл. 15, ал.(10) да придобие следната редакция:**

”Постъпването на деца в общинска СДЯ/ДГ, класирани за прием през новата учебна година, с изключение на децата в задължителна предучилищна възраст, се извършва поетапно, но не по-късно от 60 дни за яслена група и 30 дни за градинска група, считано от 15-ти септември на съответната календарна година. За текущи класирания **след 15.09** сроковете започват да текат от датата на записване на децата. В случай, че детето не постъпи в общинската самостоятелна детска ясла/детска градина в определените срокове, незаетото място остава свободно за следващо класиране. Родителят/настойникът губи правото си за кандидатстване в съответната СДЯ/ДГ до началото на приема за следващата учебна година. Детето може да участва в следващо класиране, като допълнителните точки за поредността на общинските самостоятелни детски ясли/детски градини според желанието на родителите по низходящ ред се намаляват с една точка.”

**Мотиви:** Неясни и с различни тълкувания са сроковете за постъпване на деца, записани на текущи класирания преди 15.09.

**5. Чл. 21.** “След приключване на класиранията, извършвани през месеците май и юни за съответната учебна година се приемат деца в следните случаи:

(1) Дете без родителска грижа или чиито родители са починали, неизвестни, лишени са от

**По т. 3: Не се приема:** Съгласно разпоредбите на Семейния кодекс:

**Родителски права и задължения:**

Чл. 122. (1) Носител на родителски права и задължения по отношение на ненавършилите пълнолетие деца е всеки родител.

(2) Родителите имат равни права и задължения, независимо дали са в брак.

**Упражняване на родителските права и задължения:**

Чл. 123. (1) Родителските права и задължения се упражняват в интерес на детето от двамата родители заедно и поотделно. Когато родителят е действал сам, той е длъжен да уведоми другия родител.

(2) Упражняването на родителските права и задължения се извършва по общо съгласие на родителите.

**По т. 4: Приема се.**

**По т. 5: Не се приема:** Текстът на чл. 21, ал. 3 от проекта на настоящата Наредба е взимстван от § 1, т. 11, букви

родителски права или родителските им права са ограничени, или детето е останало без тяхната грижа;

(2) Дете, жертва на злоупотреба, насилие, експлоатация или всякакво друго нехуманно или унижително отношение, или наказание в/или извън семейството му;

(3) Дете в опасност от увреждане на неговото физическо, психическо, морално, интелектуално и социално развитие;

(4) Дете, чийто родител/родители изтърпяват наказание "Лишаване от свобода";

(5) Дете, чиито родител/родители работят в общинска самостоятелна детска ясла и/или общинска детска градина. Трудовата заетост на родителите се удостоверява със заверено копие на трудова книжка или заверено копие на трудовия договор."

Да придобие следната редакция:

Чл. 21. "След приключване на класиранията, извършвани през месеците май и юни за съответната учебна година се приемат деца в следните случаи:

(1) Дете без родителска грижа или чиито родители са починали, неизвестни, лишени са от родителски права или родителските им права са ограничени, или детето е останало без тяхната грижа; **осиновени или приемни деца (осиновени и приемни деца има целогодишно и въпреки повечето точки, при липса на места, те няма как да бъдат приети. Често пъти тези деца имат огромна нужда от социализация)**

(2) Дете, жертва на злоупотреба, насилие, експлоатация или всякакво друго нехуманно или унижително отношение, или наказание в/или извън семейството му;

(3) Дете в опасност от увреждане на неговото физическо, психическо, морално, интелектуално и социално развитие; **-ал. 3 да отпадне изцяло. (Написано е много общо и предполага поне 10 000 заявления за прием по тази алинея)**

(4) Дете, чийто родител/родители изтърпяват наказание "Лишаване от свобода";

(5) Дете, чиито родител/родители работят в общинска самостоятелна детска ясла и/или общинска детска градина. Трудовата заетост на родителите се удостоверява със заверено копие на трудова книжка или заверено копие на трудовия договор."

**Не става ясно какъв ще е редът за прием на тези деца. Отново ли ще има работна група със заповед на Кмета или може би такава към СОС? При всички случаи следва да има вид комисия, за да се избегнат дългогодишни злоупотреби с приема преди 2018 година. В една група не следва да има повече от 1 дете по чл. 21 от наредбата. Какъвто и да е редът, следва да бъде ясно описан в наредбата и да не оставя вратички за тълкуване.**

**6. Коментар по чл. 18, критерий 5:**

Тази така спорна точка за посещение на СДЯ следва да бъде внимателно и задълбочено анализирана. Дали да се премахне, дали да остане, дали децата от детски градини с яслени

а), б) и в) от Закона за закрила на детето, при спазване на принципа, че когато има разписана легална дефиниция в по-горестоящ нормативен акт, при изработване на по-долустоящ, същата не се променя.

**Редът за прием е регламентиран в чл. 24 от настоящия проект на Наредба.**

**По т. 6:** Всички критерии, както и предимството, което носят, преди приемането им са обсъждани от работна

групи да кандидатстват отново, както кандидатстват децата от СДЯ за първа група, е редно да почива на анализ, който Столична община да извърши. **Дискриминация е децата с късмет в яслена възраст да имат осигурено място до първи клас, а тези без късмет да бъдат обречени на частна услуга по нежелание.**

Безумно е деца в частни ясли да получават точка, но такива в частни детски градини с яслени групи- не. Това е един порочен кръг, който очевидно не е на дневен ред, предвид текстовете на наредбата, но аз се чувствам длъжна отново да спомена. Контролът от страна на Столична община, в частност дирекция “Здравеопазване”, относно брой записани деца в частните ясли с точка и подаването на същите към СО, трябва да се засили.

група, назначена със заповед на Кмета на Столична община, в състава на която участват експерти от Столична община, неправителствени, родителски и работодателски организации. Предложението за отпадане на критерий 5 е обсъдено и на последната работна група, но същото не е прието. При така предложени проект на нова Наредба, критерий 5 остава в досегашния си вариант.